

# Введение в теорию восстановления сигналов

## Лекция 3. $M^*$ -оценка

14 марта 2026 г.

**Свойства гауссовой ширины.** Напомним определение. Гауссовой шириной множества  $K \subset \mathbb{R}^N$  называется величина

$$w(K) := \mathbf{E} \sup_{x \in K} \langle Z, x \rangle, \quad Z \sim \mathcal{N}(0, I_N).$$

Некоторые свойства:

- $w(K) < \infty \Leftrightarrow K$  ограничено;
- $w(UK + h) = w(K)$  для любого вращения  $U$  и сдвига  $h$ ;
- $w(\text{conv } K) = w(K)$ ;
- $w(K + L) = w(K) + w(L)$ ,  $w(aK) = |a|w(K)$ ;
- $w(K) = \frac{1}{2}w(K - K) = \frac{1}{2}\mathbf{E} \sup_{x, y \in K} \langle Z, x - y \rangle$ .

Геометрический смысл. Средняя ширина тела вдоль случайного направления равна

$$\mathbf{E} \sup_{x, y \in K} \langle \theta, x - y \rangle, \quad \theta \sim \text{Unif}(S^{N-1}).$$

Мы можем представить  $Z = \|Z\|_2 \theta$ , откуда в силу  $\mathbf{E}\|Z\|_2 \asymp N^{1/2}$  получаем, что средняя ширина  $\asymp N^{-1/2}w(K)$ .

Sudakov minoration: если  $x_1, \dots, x_M \in K$  и  $\|x_i - x_j\|_2 \geq \delta$  для всех  $i \neq j$ , то  $w(K) \geq c\delta \log M$ . Это позволяет оценивать энтропию тела сверху через гауссову ширину.

**Доказательство  $M^*$ -оценки.** Нам потребуется лемма, которую мы докажем позже.

**Лемма.** Пусть  $\xi_t^1, \dots, \xi_t^m$  — случайные процессы, индексированные  $t \in T$ . Пусть также  $\varepsilon_i$  — независимые радиемахеровские величины (равные  $\pm 1$  с вероятностью  $1/2$ ). Тогда имеет место два утверждения:

- (Симметризация)

$$\mathbf{E} \sup_{t \in T} \left| \sum_{i=1}^m (\xi_t^i - \mathbf{E} \xi_t^i) \right| \leq 2 \mathbf{E} \sup_{t \in T} \left| \sum_{i=1}^m \varepsilon_i \xi_t^i \right|.$$

- (Контракция)

$$\mathbf{E} \sup_{t \in T} \left| \sum_{i=1}^m \varepsilon_i \varphi_i(\xi_t^i) \right| \leq 2 \mathbf{E} \sup_{t \in T} \left| \sum_{i=1}^m \varepsilon_i \xi_t^i \right|, \quad (1)$$

для любых контракций  $\varphi_i$  (т.е.  $|\varphi_i(s) - \varphi_i(t)| \leq |s - t|$ ,  $\forall s, t \in \mathbb{R}$ ) таких, что  $\varphi_i(0) = 0$ .

Пока что воспользуемся леммой для доказательства следующего утверждения.

**Утверждение.** Пусть  $T \subset \mathbb{R}^N$  ограничено,  $Z, Z_1, \dots, Z_m$  — независимые гауссовские векторы с распределением  $\mathcal{N}(0, I_N)$ . Тогда справедливо неравенство

$$\mathbf{E} \sup_{x \in T} \left| \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m |\langle Z_k, x \rangle| - \sqrt{\frac{2}{\pi}} \|x\|_2 \right| \leq \frac{4}{\sqrt{m}} \mathbf{E} \sup_{x \in T} |\langle Z, x \rangle|.$$

*Доказательство.* Заметим, что  $\mathbf{E} |\langle Z, x \rangle| = \|x\|_2 \cdot \mathbf{E} |Z_1| = \sqrt{2/\pi} \cdot \|x\|_2$ . Далее применяем симметризацию и контракцию с  $\varphi_i(u) = |u|$ :

$$\begin{aligned} & \mathbf{E} \sup_{x \in T} \left| \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m |\langle Z_k, x \rangle| - \sqrt{\frac{2}{\pi}} \|x\|_2 \right| = \mathbf{E} \sup_{x \in T} \left| \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m |\langle Z_k, x \rangle| - \mathbf{E} |\langle Z_k, x \rangle| \right| \leq \\ & \leq 2 \mathbf{E} \sup_{x \in T} \left| \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m \varepsilon_i |\langle Z_k, x \rangle| \right| \leq 4 \mathbf{E} \sup_{x \in T} \left| \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m \varepsilon_i \langle Z_k, x \rangle \right| = 4 \mathbf{E} \sup_{x \in T} \left| \left\langle \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m \varepsilon_i Z_k, x \right\rangle \right| = \frac{4}{\sqrt{m}} \mathbf{E} \sup_{x \in T} |\langle Z, x \rangle|. \end{aligned}$$

□

Перейдём непосредственно к  $M^*$ -оценке.

**Теорема ( $M^*$ -bound).** Пусть  $K \subset \mathbb{R}^N$  ограничено,  $V$  — случайное подпространство в  $\mathbb{R}^N$  коразмерности  $m$ . Тогда

$$\mathbf{E} \max_{x \in K \cap V} \|x\|_2 \leq C m^{-1/2} w(K).$$

*Доказательство.* Можно считать, что  $K \subset \mathbb{R}^N$  выпуклый компакт (всегда можно взять выпуклую оболочку и замыкание; это не изменит  $w(K)$ ). Реализуем  $V$  в виде  $V = \text{Ker } A$  с гауссовой матрицей  $A \in \mathbb{R}^{m \times N}$ ,  $A_{i,j} \sim \mathcal{N}(0, 1)$ . Имеем

$$\text{diam}(K \cap V) = \text{diam}(K \cap \text{Ker } A) = \sup_{x \in (K - K) \cap \text{Ker } A} \|x\|_2.$$

Положим  $T := K - K$  и применим доказанное ранее утверждение:

$$\begin{aligned} \mathbf{E} \sup_{x \in T \cap \text{Ker } A} \|x\|_2 & \leq \sqrt{\frac{\pi}{2}} \mathbf{E} \sup_{x \in T} \left| \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m \langle A_k, x \rangle - \sqrt{\frac{2}{\pi}} \|x\|_2 \right| \leq \\ & \leq C m^{-1/2} \mathbf{E} \sup_{x \in T} |\langle Z, x \rangle| = C m^{-1/2} w(T) = 2 C m^{-1/2} w(K). \end{aligned}$$

□

**Доказательство леммы.** Симметризация. Пусть  $\tilde{\xi}_i^t(\tilde{\omega})$  — независимые копии  $\xi_i^t(\omega)$  (формально, перейдём от вероятностного пространства  $\Omega$  к  $\Omega \times \Omega$ ). Используем, что  $|\mathbf{E}\eta| \leq \mathbf{E}|\eta|$ . При фиксированном  $\omega$  имеем:

$$\left| \sum_{i=1}^m \xi_t^i - \mathbf{E}\xi_t^i \right| \leq \mathbf{E}\tilde{\omega} \left| \sum_{i=1}^m \xi_t^i - \tilde{\xi}_t^i \right|.$$

Возьмём  $\sup_t$  и  $\mathbf{E}_\omega$ , а потом воспользуемся симметричностью распределения  $\xi_t^i - \tilde{\xi}_t^i$ :

$$\begin{aligned} \mathbf{E} \sup_{t \in T} \left| \sum_{i=1}^m \xi_t^i - \mathbf{E}\xi_t^i \right| &\leq \mathbf{E}_\omega \sup_{t \in T} \mathbf{E}\tilde{\omega} \left| \sum_{i=1}^m \xi_t^i - \tilde{\xi}_t^i \right| \leq \mathbf{E}_\omega \mathbf{E}\tilde{\omega} \sup_{t \in T} \left| \sum_{i=1}^m \xi_t^i - \tilde{\xi}_t^i \right| = \\ &= \mathbf{E} \sup_{t \in T} \left| \sum_{i=1}^m \xi_t^i - \tilde{\xi}_t^i \right| = \mathbf{E} \sup_{t \in T} \left| \sum_{i=1}^m \varepsilon_i (\xi_t^i - \tilde{\xi}_t^i) \right| \leq 2\mathbf{E} \sup_{t \in T} \left| \sum_{i=1}^m \varepsilon_i \xi_t^i \right|. \end{aligned}$$

Контракция (см. [1, Th. 4.12]). Зафиксируем  $\omega \in \Omega$ . Каждому  $t \in T$  соответствует вектор  $(\xi_1^t(\omega), \dots, \xi_m^t(\omega))$  в  $\mathbb{R}^m$ . Поэтому достаточно доказать следующее неравенство для векторного множества  $T \subset \mathbb{R}^m$ :

$$\mathbf{E} \sup_{t \in T} \left| \sum_{i=1}^m \varepsilon_i \varphi_i(t_i) \right| \leq 2\mathbf{E} \sup_{t \in T} \left| \sum_{i=1}^m \varepsilon_i t_i \right|, \quad (2)$$

где мат. ожидание берётся по знакам. Отсюда после подстановке значений  $\xi_i^t$  и усреднения по  $\omega$  мы получим (1).

Далее мы докажем, что для выпуклой неубывающей функции  $G$  имеем

$$\mathbf{E}G\left(\sup_{t \in T} \sum_{i=1}^m \varepsilon_i \varphi_i(t_i)\right) \leq \mathbf{E}G\left(\sup_{t \in T} \sum_{i=1}^m \varepsilon_i t_i\right). \quad (3)$$

Выведем из этого неравенства неравенство (2). Обозначим  $x_+ := \max\{x, 0\}$ ,  $x_- := \max\{-x, 0\}$ , тогда  $|x| = x_+ + x_-$ . Далее,

$$\begin{aligned} \mathbf{E} \sup_{t \in T} \left| \sum_{i=1}^m \varepsilon_i \varphi_i(t_i) \right| &= \mathbf{E} \sup_{t \in T} \left[ \left( \sum_{i=1}^m \dots \right)_+ + \left( \sum_{i=1}^m \dots \right)_- \right] \leq \\ &\leq \mathbf{E} \sup_{t \in T} \left( \sum_{i=1}^m \dots \right)_+ + \mathbf{E} \sup_{t \in T} \left( \sum_{i=1}^m \dots \right)_- = 2\mathbf{E} \sup_{t \in T} \left( \sum_{i=1}^m \varepsilon_i \varphi_i(t_i) \right)_+ \end{aligned}$$

Применяя (3) для  $G(u) = u_+$ , продолжаем неравенство:

$$2\mathbf{E} \sup_{t \in T} \left( \sum_{i=1}^m \varepsilon_i \varphi_i(t_i) \right)_+ \leq 2\mathbf{E} \sup_{t \in T} \left( \sum_{i=1}^m \varepsilon_i t_i \right)_+ \leq 2\mathbf{E} \sup_{t \in T} \left| \sum_{i=1}^m \varepsilon_i t_i \right|,$$

и неравенство (2) доказано.

Осталось доказать (3). Общий случай сводится к следующему:  $T \subset \mathbb{R}^2$ ,

$$\mathbb{E}G(\sup_{t \in T} t_1 + \varepsilon \varphi(t_2)) \leq \mathbb{E}G(\sup_{t \in T} t_1 + \varepsilon t_2). \quad (4)$$

Действительно, фиксируя значения всех знаков, кроме  $\varepsilon_k$ , и применяя это неравенство, мы заменим в (3) слагаемое  $\varphi_k(t_k)$  на  $t_k$ ; так нужно сделать для всех  $k$ .

Левая часть (4) равна

$$L = \frac{1}{2}G(t_1 + \varphi(t_2)) + \frac{1}{2}G(s_1 - \varphi(s_2))$$

для оптимальных  $t, s \in T$ . В силу оптимальности,

$$t_1 + \varphi(t_2) \geq s_1 + \varphi(s_2), \quad s_1 - \varphi(s_2) \geq t_1 - \varphi(t_2). \quad (5)$$

Доказательство разбивается на случаи.

1)  $t_2 \geq 0, s_2 \geq 0$ . а)  $s_2 \leq t_2$ . Докажем, что

$$2L \leq G(t_1 + t_2) + G(s_1 - s_2).$$

Запишем это неравенство в виде

$$G(a) - G(b) \leq G(a') - G(b'), \quad (6)$$

где  $a = s_1 - \varphi(s_2)$ ,  $b = s_1 - s_2$ ,  $a' = t_1 + t_2$ ,  $b' = t_1 + \varphi(t_2)$ . Имеем  $a \geq b$  в силу условия на  $\varphi$ . Далее,  $b' \geq b$  в силу (5). Далее, в силу свойства контракции,

$$a - b = s_2 - \varphi(s_2) \leq t_2 - \varphi(t_2) = a' - b'.$$

Поскольку  $G$  выпукла и неубывает, при  $h \geq 0$  разность  $G(\cdot + h) - G(\cdot)$  неубывает, следовательно т.к.  $b \leq b'$ ,

$$G(a) - G(b) \leq G(b' + (a - b)) - G(b').$$

Остаётся использовать неравенство  $b' + (a - b) \leq a'$  и мы получаем (6)

Остальные случаи разбираются аналогично.

## Список литературы

- [1] M. Ledoux, M. Talagrand, *Probability in Banach Spaces*.